



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1251
Data 1704 2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 98 125.04 2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente*, inițiată de domnul senator Dan Voiculescu și de domnii deputați Romeo Hanganu, Constantin Faina și Andrian Mihei din Grupurile parlamentare ale PC (Bp. 98/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea Legii nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în scopul eliminării "*posibilității ca parcurile sau zonele de agrement, obiect exclusiv al proprietății publice, să fie retrocedate și să li se schimbe destinația*".

II. Propuneri și observații

1. Precizăm că de prevederile Legii fondului funciar au beneficiat membrii cooperatori care au adus pământ în cooperativa agricolă de producție sau cărora li s-a preluat în orice mod teren, de către aceasta, precum și, în condițiile legii civile, moștenitorii acestora, membrii cooperatori care nu au adus pământ în cooperativă și alte persoane anume stabilite.

Astfel, stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor care s-au găsit în patrimoniul cooperativelor agricole de producție s-a făcut prin reconstituirea dreptului de proprietate sau constituirea acestui drept.

În vederea garantării și ocrotirii dreptului de proprietate, prin Legea nr. 247/2005 s-a dorit ca acele acte administrative prin care, terenurile pentru care fuseseră deja depuse cereri de reconstituire de către persoanele îndreptățite, au fost trecute în domeniul public sau privat al statului sau al localităților, să își suspende efectele, până la soluționarea cererii de către comisia de fond funciar, exceptând situațiile când terenurile au intrat deja în circuitul civil. Practic, prin suspendare, actul administrativ, fără a fi desființat, nu se mai aplică în mod temporar și provizoriu.

2. Apreciem că propunerea de modificare a **alin. (1¹) al art. III** din Legea nr. 169/1997 are o arie largă de cuprindere privind categoriile de terenuri care ar fi exceptate de la retrocedare, în sensul că, prin *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, în categoria de terenuri care ar fi exceptate sunt cuprinse nu numai suprafețele menționate în *Expunerea de motive*, ci și alte categorii de folosință, precum pădurile, terenurile agricole, terenurile agricole aparținând institutelor și stațiunilor de cercetări științifice, etc.

Considerăm că aceste modificări ar contraveni contextului general al Legii nr. 247/2005, respectiv Titlurilor IV-VI, conform cărora există prevalența restituirii terenurilor în natură și principiul *restitutio in integrum*.

Menționăm că, potrivit art. 4 alin. (1) din *Legea fondului funciar nr. 18/1991*, terenurile pot face obiectul dreptului de proprietate privată sau al altor drepturi reale, având ca titulari persoane fizice sau juridice, ori pot aparține domeniului public sau domeniului privat.

De asemenea, conform art. 5 alin. (1) din același act normativ, aparțin domeniului public, terenurile pe care sunt amplasate construcții de interes public, piețe, căi de comunicații, rețele stradale și parcuri publice, porturi și aeroporturi, terenurile cu destinație forestieră, albiile râurilor și fluviilor, cuvetele lacurilor de interes public, fundul apelor maritime interioare și al mării teritoriale, țărmurile Mării Negre, inclusiv plajele, terenurile pentru rezervații naturale și parcuri naționale, monumentele, ansamblurile și siturile arheologice și istorice, monumentele naturii, terenurile pentru nevoile apărării sau pentru alte folosințe care, potrivit legii, sunt de domeniul public ori care, prin natura lor, sunt de uz sau interes public.

Potrivit art. 5 alin. (2) prima teză, terenurile care fac parte din domeniul public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile. Ele nu pot fi introduse în circuitul civil decât dacă, potrivit legii, sunt dezafectate din domeniul public.

Deși Legea nr. 213/1998 stabilește că parcurile publice și zonele de agrement aparțin domeniului public, aduce totuși precizări cu privire la

bunurile preluate de stat, fără un titlu valabil, inclusiv cele obținute prin vicierea consimțământului, aflate în domeniul public al statului, stipulând în acest sens în cuprinsul art. 6 alin. (2) că aceste bunuri pot fi revendicate de către foștii proprietari sau de către succesorii acestora.

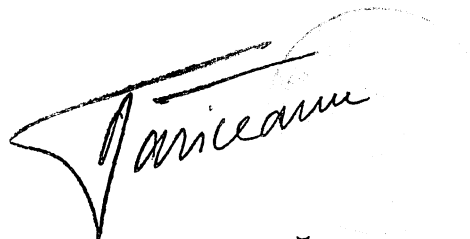
3. Precizăm că în situația în care legiuitorul a dorit să facă o asemenea distincție a enumerat limitativ situațiile în care dreptul de proprietate nu poate face obiectul reconstituirii. Amintim în acest sens prevederile art. 22¹ din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere scopul urmărit prin textul de lege propus de inițiatori, apreciem că modalitatea în care a fost formulat, ar conduce la o aplicare generalizată a acestor dispoziții asupra tuturor terenurilor aflate în prezent în domeniul public, ajungându-se astfel la lipsirea de conținut a reconstituirii dreptului de proprietate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului